

第59回全国隣保館職員ブロック研修会

基 調

新型コロナウイルス感染予防・感染拡大防止策を講じ、参加者の健康と安全、安心の確保に努め、研修会を運営します。

2022（令和4）年度



全国隣保館連絡協議会

1. はじめに

1922（大正11）年の全国水平社の創立から今年（3月3日）で100年を迎えました。「人の世に熱あれ、人間に光りあれ」と結ばれた水平社宣言は、日本初の人権宣言と言われています。宣言に込められた思いをあらためて見つめなおし、あらゆる差別、偏見、憎悪による分断に心を痛めることがない地域づくりに向けて、隣保館として今後一層の発展と充実に邁進することを、冒頭に誓いあいたいと思います。

隣保館は、「人と人が認め合い、人と人をつなぐ」というこれまでの取り組みの中で培われてきた思いと願いを込めて、「地域共生社会の実現」に向けた「地域づくり」の一翼を担えるよう、さらに人や地域に寄り添うために必要な取り組みを今後も緩めることなく前に進めて行きましょう。

①2016（平成28）年12月16日、「部落差別の解消の推進に関する法律」（以下、「部落差別解消推進法」）が施行され5年が経過しました。この法律は理念法ではあるものの、部落差別の存在を公式に認知したとともに、部落差別という用語を初めて法律（公的文書）で明記したことに大きな意義があります。また、部落差別の解消を国及び地方公共団体の責務とし、相談体制の充実や教育及び啓発、実態調査の実施を明記しています。法務省人権擁護局から「インターネット上の同和地区に関する識別情報の指示事案の立件及び処理について」（2018（平成30）年12月27日）、「インターネット上の不当な差別言動に係る事案の立件及び処理について」（2019（平成31）年3月8日）、「選挙運動・政治運動として行われる不当な差別言動への対応について」（2019（平成31）年3月12日）の依命通知がなされることで、鳥取ループ示現舎の『部落探訪』と称したネット上の差別行為に一定の制約効果が見られました。

さらに、法務省人権擁護局では、2018（平成30）年度から2019（令和元）年度にかけて、部落差別の実態に係る調査を実施し、2020（令和2）年6月に「部落差別の実態に係る調査結果報告書」を取りまとめた。

一方、地方においては、2017（平成29）年12月に兵庫県たつの市で、「部落差別の解消の推進に関する条例」が成立したのを契機に、134の自治体で部落問題関連の条例制定や改正が行われています（2021年7月13日現在、解放新聞社調べ）。

このように、国の動きを加速させるためにも、地方からの発信が重要になります。

「同和対策審議会答申」（1965年）は、「同和問題は人類普遍の原理である人間の自由と平等に関する問題であり、日本国憲法によって保障された基本的人権にかかわる課題である。」「同和問題の解決は国の責

務であり、同時に国民的課題である。」と明確に規定しています。あらためて、隣保館（職員）は個人的な感覚や抽象論ではなく、地域に残されたさまざまな課題に目を向け、具体的な取り組み課題を明確にしておく必要があります。

②2021（令和3）年4月に社会福祉法が改正され、地域共生社会に関する新たな事業として、「重層的支援体制整備事業」が第106条の4で規定されました。

これまでの日本の社会保障制度では、属性別・対象者のリスク別の制度で専門的な支援を充実させてきました。しかし、同一世帯に複数の課題が存在している状態（8050問題や介護と育児のダブルケアなど）や、世帯全体が孤立している状態など、住民が抱える課題が複雑化・複合化する中で、従来の支援体制ではケアしきれないケースが発生してきています。そんな中生まれた地域共生社会という概念に基づいて、市町村が創意工夫をもって包括的な支援体制を円滑に構築・実践できる仕組みをつくるため、社会福祉法に基づき実施されることになりました。

地域には活動の核となる拠点（隣保館）があり、さまざまな立場にある方や地域住民が集まる場、居場所になる機能があります。またその中で、活動や支援策が分野を問わず、地域の支援のためにさまざまな取り組みがなされています。この重層的支援体制整備事業が目指す包括的な支援体制の整備は、言い換えると隣保事業の目的と軌を一にしています。これまで隣保事業が果たしてきた役割が、あらためて地域の中で求められているということが言えるのではないのでしょうか。

2. 地域の実態と人権をめぐる情勢

2011（平成23）年度社会福祉推進事業（厚生労働省補助事業）として行われた、行政データ調査「今後隣保館が取り組むべき地域福祉課題を明らかにする実態調査」（以下：『実態調査』）をみると、同和地区にみられる顕著な傾向として、

- ①地域の所得状況は、非課税人口が47.4%（当該市町村33.8%）と明らかな格差を示している。
- ②生活保護世帯は5.18%（当該市町村：2.57%）で2倍となっている。
- ③障がい者率は5.91%（当該市町村：4.46%）と高率を示し、介護保険要支援・要介護認定者も高率となっている。
- ④母子世帯が、3.4%（当該市町村：1.5%）を占め、一人暮らし高齢者世帯が多い。
- ⑤次代を担う子どもの進路では、市町村立中学校の卒業者の進学等の状況では、全日制高等学校の進学率が90.3%（当該市町村：92.4%）と依然格差

が見られる。
などの実態が明らかになりました。

長引く不況と格差社会の進行は、若年層のフリーターやニート（半失業状態）、中高年齢層にわたるワーキングプアといった不安定就労など、生活自立にさまざまな課題を残し、地区児童・生徒の学力や長欠などの課題や、生活保護受給者も高齢者の長期受給状態とともに、その増加傾向は過去の問題ではなく、今日的な課題として隣保館が直視しなければいけない課題です。また、受給年金額が少ない中での高齢者の医療保険や介護保険の自己負担増は、サービスそのものを敬遠するといった本末転倒の状況も生起させています。

都市部においては、経済的に困窮している人々やさまざまな課題を抱えた世帯が地域内に流入するといった、今日の社会的経済的な人口流動はますます進行し、地域コミュニティ再生の課題も生まれています。一方、農山村部では、青年層が仕事や生活の場を求めて都市部へ出て行くことにより、地域活力の減退傾向が一層顕著になってきています。

社会問題としてクローズアップされたアスベスト問題は、30年以前の地域の就労実態を考えると、潜在的な被害者が数多く存在する可能性は高く、現に、相談事業の中でケース対応をおこなったとの実践報告もされています。「社会の矛盾はより生活の厳しいところに象徴的に顕われる」という法則からすれば、部落差別の解消に課題を残す同和地区では当然のことと理解されます。2006（平成18）年2月3日に「アスベスト救済法」が成立し、労災の対象にならない被害者の救済が可能にはなりましたが、制度や対策が、またもや地域を素通りすることのないよう、きめ細かな実態把握と相談体制の確立が必要です。これらの生活課題解決のためにも、隣保館が培ってきた相談事業のノウハウをもとに、隣保館が地域の社会資源の一つとして、支援法の自立相談支援機関と良好な関係を築き、相談支援員等との密接な連携を図ることが肝要です。

同和対策審議会は、同和問題解決に向けて、特別措置の必要性とともに、差別禁止法、人権侵害救済法の必要性を答申しています。社会不安が増大するとともに、陰湿で巧妙な差別事件が急増しています。インターネット上の差別書き込みや差別落書き、差別ハガキといった差別事象の発生は後を絶たず、土地差別調査事件や、特に行政書士と興信所が結託し、職務請求書を不正使用し、身元調査を行うという差別事件が発覚しました。しかも新たな「部落地名総鑑」の存在が取

りざたされるなど、これまで長年にわたり取り組まれてきた差別撤廃・人権擁護の取り組みに逆行する悪質な差別事件が起っています。

全国の隣保館の所在を示す、「隣保館一覧」がインターネット上に掲載されています。そのもととなっているのが、2010（平成22）年度に全隣協が作製した全隣協加盟館名簿【取り扱い注意】であることに大きな憤りを覚えます。公的施設である隣保館の所在を秘匿するものではありませんが、滋賀県の同和地区公開裁判（2010年9月15日から4年にわたり、滋賀の同和地区を公開させようとした裁判一原告敗訴）などの一連の動きと共通した意図と悪意を感じます。

また、鳥取ループ・示現舎より、「全国部落調査 部落地名総鑑の原点」と題した書籍が2016（平成28）年4月から発行・発売されるという情報がインターネット上に掲載されました。この書籍は、1936（昭和11）年3月に財団法人中央融和事業協会が作製した「全国部落調査」と題した被差別部落の調査報告書です。鳥取ループ・示現舎は、「部落地名総鑑」の原点の一つとされるこの書籍の復刻版を発行・販売する予定であるとしており、主な内容は、全国5,360以上の被差別部落の地名、世帯数、人口、職業などがリスト化されており、復刻版では、昭和初期の地名に加え、現在の地名も掲載していると宣伝されています。1975（昭和50）年に発覚した「部落地名総鑑」は、相当数の企業や個人が購入し、就職や結婚の際の身元調査に利用されるなど、部落差別を助長する極めて悪質な差別図書として、当時の総理府長官が、『さまざまな差別を招来し助長する悪質な差別文章が発行され、一部の企業においてはそれが購入されたという事件が発覚したことは、誠に遺憾なことであり、極めて憤りに堪えない』との談話を発表し、明確な差別図書と断言しています。さらには、労働大臣談話が出されるとともに、関係省庁の事務次官連名による、各都道府県知事、教育委員会、指定都市市長、教育委員会に対して、『…この案内書及び冊子は、同和対策事業特別措置法の趣旨に反し、特に同和地区住民の就職の機会均等に影響を及ぼし、更には、さまざまな差別を招来し、助長する極めて悪質な差別文書であると断定せざるを得ない…』という通達も出されました。

このような経過の中で、今回の書籍が発行・販売されることは、明らかに差別を商うものであり、さらに助長することとなるばかりか、差別の拡散につながる許すことのできない部落差別行為であり人権侵害そのものです。まさに、隣保館が同和問題の解決に向けて積み重ねてきたことと目指していることに、挑戦状を

突きつけてきたといっても過言ではありません。(2016年4月18日、横浜地裁は、「全国部落調査」に基づく同和地区の地名リストなどをネット上に掲載したウェブサイトについて、サイトを削除するよう命じる仮処分決定を出している。また、2021年9月27日、東京地裁では、被差別部落の地名をまとめた書籍の出版やネット上での公開は、被差別部落出身者のプライバシーなどを侵害するとして、一覧の公開は原則、違法なプライバシー侵害にあたりと判断。出版・公開の差し止めと賠償が命じられた。)

インターネット上では、目を疑うような書き込みが多種多様に氾濫する中、これらの問題に対して、「インターネットモニタリング」を自治体職員が行うことで被害を最小限に抑える取り組みを実践している自治体もあります。そして、この業務を通して職員が部落差別の実態や人権侵害の深刻さを知り、人権行政の意味するところを理解するといった効果も顕れています。

ネット社会が急速に進む中、2018(平成30)年12月に法務省人権擁護局調査救済課長名で、「インターネット上の同和地区に関する識別情報の適事案の立件及び処理について(依命通知)」、2019(平成31)年3月には、「インターネット上の不当な差別的言動に係る事案の立件及び処理について(依命通知)」が発出されました。【全隣協第52回通常総会事項書】に全文を掲載していますので参照ください。

また、戸籍・住民票の不正取得については、登録制本人通知制度を導入している自治体が年々増加しています。全国では1,741市区町村のうち699団体(2020年4月現在)にとどまっていますが、埼玉、大阪、京都、奈良、和歌山、鳥取、山口、香川、大分の9府県では、全市町村で事前登録型の本人通知制度を導入(導入予定含む)しています。

2013(平成25)年6月に「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律」(以下、障害者差別解消法)が成立し、2016(平成28)年4月から施行されています。この法律の成立経過や目的を熟知することはもちろんのこと、障がい者が社会から排除され、孤立することがない地域社会構築の一翼として隣保館が活動することが求められます。国は隣保館施設整備補助では最大限の努力をしていますが、老朽化や施設構造の不備で、隣保館施設が障がい者や高齢者を排除していることになっていないか、法律の観点からも問われてきます。

2016(平成28)年5月に、「本邦外出身者に対する不当な差別的言動の解消に向けた取り組みの推進に関

する法律(ヘイトスピーチ解消法)」が成立しました。ヘイトスピーチの対象者を「適法に居住する本邦外出身者」とするなどの問題点が指摘されるものの、警察庁や文部科学省が通達を出すとともに、川崎市がヘイトデモの公園使用を不許可にし、市民運動の取り組みでヘイトデモを中止させるなど、法律制定によって、公然と繰り返されるヘイトスピーチが激減するといった効果が表れています。

また、2010(平成22)年、ヘイトスピーチの主要団体である「在特会(在日特権を許さない市民の会)」会員が、徳島県教職員組合事務所に乱入し、当時の女性書記長に罵声を浴びせた訴訟で、高松高裁は2016(平成28)年4月25日、在特会を「人種差別的な思想で在日朝鮮人を日本から排斥することを目的に活動する団体」として認め、元会長の発言が「在日朝鮮人への差別を助長、増幅させる意図で行なわれた」として、日本が加入する人種差別撤廃条約に違反すると認定しました。そして、同年11月1日、最高裁は高裁判決を確定しました。

この一連の事件と経過について、四国ブロック連絡協議会は、2015(平成27)年度ブロック学習会に女性書記長をはじめ関係者を招聘した研修会を持ち、その後の裁判闘争や支援活動、交流会などに香川県隣協が中心になり、人権の輪を広げる活動を続けています。

2016(平成28)年7月には、相模原市の障害者施設の元職員が施設入所者を襲い、19人を殺害、26人に重軽傷を負わせる事件が起きました。ネット上の差別情報の氾濫や攻撃的なヘイトスピーチが日常化する中で、社会的弱者を集中的に狙った許すことのできないヘイトクライム(憎悪犯罪)です。

2019(平成31)年4月には、「アイヌの人々の誇りが尊重される社会を実現するための施策の推進に関する法律」(以下、アイヌ新法)が成立しました。アイヌ新法に「アイヌ施策の推進は、国、地方公共団体その他の関係する者の相互の密接な連携を図りつつ、アイヌの人々が北海道のみならず全国において生活していることをふまえて全国的な視点に立って行わなければならない」(第3条3)と規定されており、人権課題に取り組む隣保館として、このことに留意しなければなりません。

さらに2019年(令和元)年6月、熊本地裁によってハンセン病家族訴訟で原告勝訴の判決がだされ、国の誤った患者隔離政策によって患者の家族への偏見・差別が社会構造化されたことが示されました。同年11月に施行された「ハンセン病家族補償法」の前文には「いわれない偏見や差別を国民と共に根絶する決意をする」と記されています。国や政治の責任だけではなく、

地域社会で生きる私たち一人ひとりの加害責任があると言えます。偏見・差別の解消をどう実現するのか隣保館が取り組まなければならない課題です。

こうした状況の中において、「人と人をつなげる」隣保館の実践がますます重要になってきます。

部落差別をはじめとした差別の撤廃と人権確立社会を実現していく上で、「教育・啓発」は極めて大きな役割を果たします。今年で施行22年目に入った「人権教育及び人権啓発の推進に関する法律」(2000年12月公布・施行)は、地方においても総合推進指針や実行計画の見直しが行われていますが、「部落差別解消推進法」の施行やこれまでの総括をふまえ、社会情勢の変化を反映した改訂が必要です。市町村においては、教職員や消防職員、医療・保健関係者、福祉関係者など特定職業従事者に対する研修の充実はもとより全庁的な職員研修の充実のために、隣保館職員がその一端を担うことも必要です。

一方、このような地域を取り巻く厳しい生活環境や社会矛盾は、そこからの自立に向けた新たな意欲とエネルギーを生み出します。水平社宣言を起点とした部落解放運動の長年の歴史はまさにそのことの証しでありましたし、その営みの積み重ねは一人ひとりに、そして地域に根付き社会の最小単位である家族が崩壊しそうな中でも脈々と受け継がれています。そして、そのうねりが人権尊重のまちづくりへと裾野を広げ続けています。

「部落差別解消推進法」が施行されましたが、多くの国民に浸透していない状況があります。そこで本年度も次の2点をすべての隣保館で行うことを提起します。

- 「『部落差別の解消の推進に関する法律』が制定」のポスター掲示とチラシを幅広く配布しよう。
- 『部落差別の解消に関する法律』の学習会、研修会、展示会を開催しよう。

また、法律の第4条では(相談体制の充実)、第5条では(教育及び啓発)、第6条では(部落差別の実態に係る調査)が具体事業として挙げられています。事業を実効のあるものとするための隣保館活動が求められます。そして、差別禁止法や人権侵害救済法に繋げていく着実な一歩を踏み出しましょう。

3. 隣保館を取りまく状況と活動の現状

(1) 隣保館を取りまく状況

1953(昭和28)年に厚生省が、市町村が同和地区に隣保館を設置する場合、その建設費に対する補助金を計上しました。これが戦後初めて国が行った

「同和行政」です。その後1960(昭和35)年には、運営費に対しての補助制度が始まりました。同和行政特別対策が始まる1969(昭和44)年までに、全国で278館がこの間に建設されました。敗戦後、民主国家として生まれ変わった日本社会で、部落差別が厳然として残り、その現象としての生活困難を相談事業で解決していくという隣保館活動が重要視されたことがうかがえます。また、部落差別に対する意識や偏見によって、公民館やさまざまな社会施設から地域住民が排除され、その受け皿として隣保館を必要とした歴史がありました。その後、特別対策期に約700館が建設され全国で隣保館活動を展開してきましたが、その重要な任務は、関係機関と連携調整を図り、制度や対策を必要とする地区住民につなぐ役割でした。また、ひとりの課題を地域の課題として捉え、その解決を図る活動を通じて部落問題の解決に役割を果たし、さらに1980年代からは、「人と人をつなぐ」啓発・交流活動も積極的に取り組んできました。

1996(平成8)年の地域改善対策協議会意見具申では、『特別対策の終了、すなわち一般対策への移行が、同和問題の早期解決を目指す取り組みの放棄を意味するものではない。一般対策移行後は、従来にも増して、行政が基本的人権の尊重という目標をしっかりと見据え…』、『同和問題は過去の問題でない。この問題の解決に向けた今後の取り組みを人権にかかわるあらゆる問題の解決につなげていくという、広がりをもった現実の課題である』との指摘とともに、隣保館については、『周辺地区を含めた地域社会全体の中で、福祉の向上や人権啓発の住民の拠点となる開かれたコミュニティーセンターとして、今後一層発展していくことが望まれる。地域の実態把握や住民相談といった基本的な機能に加え、教養文化活動の充実や地域のボランティアグループとの連携など地域社会に密着した総合的な活動を展開し、さらにこれらの活動を通じて日常生活に根ざした啓発活動を行なうことが期待される。』とされ、補助制度存続の意義付けとその後の隣保館の行政的位置づけがなされました。

一方、「特別措置法」失効後、地方自治体の財政悪化や市町村合併などにより、人権・同和行政の見直しが全国的に進められています。しかしながら、このような中でも全国的にはこれまでの隣保館活動の成果をふまえ、引き続き隣保館を設置、継続するという市町村が多くを占めています。

各隣保館には、「福祉と人権のまちづくり」の拠点であるという信念をもち、更なる飛躍の展望を示す不断の活動を行うよう改めてお願いします。そのためにも「実態調査」でみられる地域の現状を把握し、

隣保館が住民の目線で地域ニーズを把握することを基本に、

- 一人ひとりの熱意と努力により、地域実態をふまえた相談事業等を通して、本来の隣保事業（セツルメント事業）の有用性を広げよう
- 【福祉と人権のまちづくり】における中核的な施設として、地域福祉活動を通して、地域社会のネットワークを築いていこう
- 部落差別の解消と人権の確立に向けた隣保館活動を創造しよう

を、あらためて共通確認することを強く期待します。

今日の新たな情勢の下で、「福祉と人権」の砦である隣保館の真価が問われており、全隣協の伝統と成果を大きく広げていくことを確認したいと思いません。

（2）隣保館活動の現状

① 隣保館における事業展開

全国的に、館事業を展開する対象地域が周辺地域や当該自治体全体に広がっているものの、地域に密着した相談援助事業や地域福祉活動の取り組み、まちづくり活動の推進などの取り組みでは温度差が見られます。また、現在早急に見直しが必要とされるものとして、館の取り組みのマンネリ化（前例踏襲での事業消化）、市民ニーズの収集、地域のサポート（支援）体制の再浮上、実態把握、職員の意識変革、資質の向上等に一層の努力が求められます。

先進的な取り組みが進められている隣保館においては、いち早くこのような課題に対応すべくさまざまな工夫がなされていますが、全国的なレベルを上げるためにも各種の研修会を通じた人材育成と、ホームページ等による各地の取り組みの情報交換を活性化し、特色ある館活動を打ち出していくことが求められます。

2007（平成 19）年 5 月の、「あしたの隣保館検討委員会」報告で、今の隣保館に求められる運営上の課題が指摘され、「これらの一連の状況は、これまでの隣保館事業をそのまま継続しようとする“守りの発想”ではまさに危機的な事態といえるが、この状況であるからこそ、これまでの活動のスタイルを打破するチャンスでもある。今こそ自由な発想で、『あしたの隣保館』を考える土俵が作られてきていると受け止めて、大胆な事業の見直しと新しい発想で 21 世紀の隣保館の活動スタイルを構想する必要がある」との提言を受けています。今一度、この報告の重みを受け止め、取り組みを強化していくことが求められています。

厚生労働省の補助事業「平成 22 年度社会福祉推進事業」として取り組まれた「隣保館と社会資源等の連携状況調査」と「隣保館先進事例集」は、今後

の隣保館活動の方向と具体事例のハンドブックとなりうるものです。引き続き各種の研修会で活用をお願いします。

また、「平成 23 年度社会福祉推進事業」では、「実態調査」と「隣保館絆づくり事例集」作成を行いました。隣保館活動の指針として活用しましょう。

② 市町村合併や地方財政窮迫に直面した隣保館の現状

市町村合併が進められましたが、多くの自治体の行財政が好転するまでには至らず、さらなる行財政改革がおこなわれています。同和行政においても、新自治体移行後における組織機構や事業の見直しによる縮小・廃止が進められています。

今後さらに懸念される事態として、隣保館の廃止や他施設への転換などの設置目的の変更、一般的な人権啓発施設への移行等の動向、職員配置をめぐっては、施設の統廃合に伴う職員の集中配置体制への移行、館長の嘱託化等の非正規職員化の動向、財政面等においては、事業費の削減、旅費・負担金の削減による研修機会の減少等があげられています。

大阪市では、2016（平成 28）年 3 月末で市内全施設（10 施設）が閉館となりましたが、住吉、西成地区では地元単独で隣保館を建設し、2016（平成 28）年 4 月から事業を行っています。

奈良県で、隣保館運営費補助を受けながら、財政窮迫を理由に県隣協を脱会するといった事実が明らかになり、2009（平成 21）年度で 52 館の加盟館が、隣保事業廃止となったところを併せて 2016（平成 28）年度当初には 14 館となり、奈良県隣協の存続すら危ぶまれる事態を招いています。これに対し、奈良県隣協は、奈良県、部落解放同盟奈良県連合会の協力を得て、再加盟要請行動を行い、2017（平成 29）年度から 2 館（2 自治体）、2022（令和 4）年度から 1 館の再加盟を実現しました。引き続き、再加盟に向けた取り組みを強化することを確認しています。

地方財政の窮乏状況を理由に、このような状況は他府県隣協にも潜在しており、各府県隣協が情報の集約と組織内での情報交換を進め、実質的な事業の低下が生じないよう機敏な対応が引き続き求められます。

また、隣保館施設の財産処分について、国は、『近年、隣保館等をはじめ共同作業場等の地方改善施設について、厚生労働大臣の承認を受けることなく財産処分を行う等の不適切な事例が散見されるため、その検討段階で連絡を願いたい。』（平成 30 年 3 月 1 日・厚生労働省社会・援護局関係主管課長会議）と安易な隣保館廃止に警鐘を鳴らしています。

③ 指定管理者制度と隣保館の現状

厚生労働省は、指定管理者制度について、「国の隣保館設置運営要綱があるもとは指定管理者制度はなじまない」としていますが、2021（令和3）年度では22館が指定管理者制度による運営に移行しました。

全隣協では、「あしたの隣保館検討委員会」報告の資料に、指定管理者制度についての見解をまとめていますが、今後とも、指定管理者制度を活用して積極的に隣保事業を行おうとするNPO法人や団体等の出現を視野に入れて、調査研究、学習討議を深める必要があります。また、人権・同和問題の解決の拠点である隣保館の設置目的をさらに明確にし、具体的な指針やマニュアルを示すとともに、現行「隣保館設置運営要綱」の現実的対応に向けて検討を行います。こうした中、兵庫県尼崎市では、「指定管理者管理運営業務仕様書」の人員配置（管理運営のための体制整備）の中で、隣保事業士を配置すること、あるいは全隣協及び兵隣協が主催する研修会への参加義務付けなどを盛り込み、指定管理者制度移行によって、隣保事業の停滞がないような配慮がなされています。

なお、指定管理者制度に移行することを機に、府県隣協や全隣協を脱会するということが起こらないよう、情報収集と事前の取り組みが必要です。

④ 隣保館関係補助金の動向

2013（平成25）年1月の、「地域自主戦略交付金」（いわゆる一括交付金）の廃止により、2013（平成25）年度以降も従前と同様の国庫補助の仕組みが継続されることとなりました。全隣協は、自民党政権下での三位一体の改革、民主党政権下における一括交付金化の流れの中でも、一貫して隣保館関係補助制度の存続について要望を行ってきました。それは、長引く経済不況と地方財政窮乏の下で補助制度が廃止されれば、隣保館の廃止や事業縮小の動きが加速され、これまで隣保館活動で培ってきた人権行政の成果が大きく損なわれることを憂慮するからです。そして、このことを理解し、補助制度存続の大きな支えとなっているのが、厚生労働省の隣保館所管課であることは言うまでもありません。この期待に応えうる隣保館活動を引き続き展開することを改めて誓い合いたいと思います。

一方、全国の隣保館の多くは、昭和30年から50年代に建設されているため、現行の耐震基準に適合していないなど、耐震化に課題を抱えている館が多くなっています。こうした事態をふまえ、厚生労働省では、「防災・減災・国土強靱化のための5か年加速化対策」（2020年12月11日閣議決定）に隣保館の耐震化対策を盛り込み、予算を確保しています。

しかしながら、整備費補助金の4分の1は市町村負担となるため、「地方財政の現状では補助制度があっても手がつけられない」といった現状がうかがえます。耐震化の促進とともに、人権の拠点である隣保館が「障害者差別解消法」に抵触することがないように、各隣保館が住民と連携し施設整備の実施を実現させることが重要です。

依然として部落差別が現存する今日において、隣保館は人権に関わる相談事業や啓発事業等を通じて、その解決に向けた取り組みを積極的に実施していく必要があります。特に隣保館は、地域により偏在があるため、その取り組みは全国一律に取り扱うものでなく、必要とされる地域にはより積極的に事業が推進していけるよう引き続き要請する必要があります。

全隣協は、今後引き続き、隣保館運営費補助金が存続されるよう関係方面に組織をあげて強力な働きかけを行います。その際、隣保館は「歴史的・社会的に形成された部落差別の解決」を目的とする施設であることを共通認識しておくことが肝要です。

2009（平成21）年度から、隣保館関係補助金について国の会計実地検査が行われていますが、館長の『専任・兼任』の区分基準、兼務の場合に兼務先や館での勤務状態など細かいチェックが入っています。また、業務日誌や相談記録を求められるなど、具体事業の内容にも質問が及んでいますが、会計実地検査における対応はもとより、公的施設は利用者に必要な情報を提供するよう運営要綱で定められています。いついかなる時でも、求められれば事業内容等が明らかにできるよう日常の心構えが必要です。

2011（平成23）年度から、隣保館運営費等補助金基準単価で、『大型館・普通館』の区分がなくなり、指導職員配置数による補助体系となりました。また、2012（平成24）年度から、継続的相談援助事業を見直し、相談事業の取り組みを支援するとともに予算を効果的・効率的に執行する観点から、「相談機能強化事業」に組みかえられました。現行補助金存続におけるこれら一連の変更・組み替えは、隣保館本来の機能である相談事業をより重視していくことを示しており、隣保館職員のスキルアップや相談ノウハウの習熟からも、職員研修はますます重要となってきます。隣保館運営費補助金のうち、職員が研修参加や隣保事業士資格認定講習に参加する負担金等の支援として、『社会調査及び研究事業の充実』（平成19年度から10万円、27年度から12万円、29年度から20万円）のための補助がありますが、これを最大限に活用することも必要です。

⑤ 生活困窮者自立支援法と隣保館の連携強化に向けて

自立相談支援事業は必須事業として福祉事務所を設置する自治体が行うとしていますが、社会福祉法人やNPOなどの法人に委託することもできます。隣保館を設置する市の福祉事務所では、直営と委託がほぼ半々で委託先の約80%は社会福祉協議会となっています。一方、町村のほとんどは府県の福祉事務所が所管し、多くは委託(社会福祉協議会)されています。直営であれば、また隣保館と近い距離(関係)にありますが、府県福祉事務所や事業委託されている場合は、連絡をとったこともない、担当者同士の顔も知らないといったことが起こりえます。

実施機関と隣保館の連携の重要性は、支援法施行の2年前から組織内の研修会等で学習してきましたが、改めて実情を把握するため2017(平成29)年12月、全国の隣保館を対象にアンケート調査を実施しました。集約結果は次のとおりでした。

【調査対象館】 全国815館(オブザーバー加盟1施設は除く) 378市町村

【市町村の内訳】 250市(66.1%)・128町村(33.8%)

【回答状況】 697館(85.5%)

(1) 実施機関の直営・委託の状況

【回答館697館に対する比率】

・「直営」	293館(42.0%)
・「委託」	266館(38.2%)
・「直営と委託」	80館(11.5%)
・「知らない」	55館(7.9%)

(2) 実施機関がどこか知っているか？

【回答館697館に対する比率】

・「知っている」	632館(90.7%)
----------	-------------

以上の結果で、「連携」ということから見えるのは、○9割以上の隣保館は、実施機関がどこであるかは把握している。

○調整連絡会議には2割以上が参加している。

○支援相談員との面識は6割近くが「ある」と回答している。反対に3割は「面識を持たない」という結果となっている。

これをふまえ、全隣協では2018(平成30)年2月、全国5つのブロック(東日本・近畿・中国・四国・九州)で学習会を開催し、現状の共有、実施機関とのさらなる連携強化と隣保館から支援相談員への積極的なアプローチを行うよう提起をしました。

また、任意事業である「就労準備支援事業」は、隣保館で安定就労を目指した各種免許取得(運転免許・調理師資格等)を識字学級などで行ってきた実績があります。また、社会的引きこもり状態から生活習慣改善の取り組みが「相談支援事業」で行われている実践もあります。「家計相談支援事業」では、高利多重債務の整理から家計管理のノウハウまでの取り組み。「学習援助事業」では、学力促進学級(解

放学級)で40年以上の実績を有し、教科指導にとどまらず家庭訪問で見えてきたことは、「学習援助事業」が生活保護世帯だけに留まらない子どもの現状など、隣保館活動で見えてきたさまざまな課題が想起されます。

これらの視点から、支援事業実施機関や任意事業実施団体との密接な連携と相互の役割をクロスさせていくことは、隣保館職員の総体的な減員などのピンチに大きなチャンスとして捉えることが重要です。

一方、隣保館は全国で781館(367市町村)ありますが、隣保館のない地区が多くを占めるというのが現状です。そこでは、隣保館が複数地区を受け持ったり、教育集会所を拠点に広域隣保活動事業などが行われていますが、「1地区・1隣保館」のようにきめ細かな相談体制をとるには限界があります。したがって、今回の「自立支援法」の相談体制や内容を周知していく役割を隣保館が担うことも重要かと思います。『制度や対策が部落を素通りしていた』ことを繰り返さないような体制作りが望まれます。

4. 本研修会の意義と研究課題

(1) 隣保事業の創造的展開を

① 地域共生社会の実現に向けた取り組みを

2017(平成29)年2月に、厚生労働省「地域共生社会実現本部」からその実現に向けた当面の改革工程が示されました。そこでは、「地域共生社会」とは、「制度・分野ごとの『縦割り』や『支え手』『受け手』の関係を超えて、地域住民や地域の多様な主体が、『我が事』として参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えて『丸ごと』つながることで、住民一人ひとりの暮らしと生きがい、地域をともに創っていく社会」と位置付けられています。

2017(平成29)年に介護保険法・社会福祉法の改正、2018(平成30)年度は介護・障害報酬改定、生活困窮者自立支援制度の強化、2021(令和3)年4月からは、「重層的支援体制整備事業(任意事業)」がスタートし、事業を実施する市町村には、介護、障害、子ども・子育て、生活困窮分野の相談支援や地域づくりにかかる補助と、多機関協働等の新たな機能にかかる補助を加えて一体的に執行できる「重層的支援体制整備事業交付金」が盛り込まれています。

加えて、「令和3年度厚生労働省社会・援護局関係主管課長会議資料(2022年3月18日:YouTube配信)」の「関係部局・機関との連携方策について」の中で、「重層的支援体制整備事業の実施に際して

は、福祉の向上や人権啓発の住民交流の拠点となる開かれたコミュニティセンターとしての役割を果たしている隣保館や生活館との連携を十分に図っていただくことが重要であり、重層的支援体制整備事業実施計画のガイドラインにおける『地域の支援関係者等』に隣保館や生活館が含まれているところである。具体的には、市町村において、隣保館や生活館が提供する福祉サービス等の利用が効果的であると判断される者への支援に関して重層的支援会議や支援会議を開催する場合には、必要に応じて隣保館や生活館に会議への参画を依頼することが望ましく、また、参加支援事業者が支援を実施する中で隣保館や生活館による支援を実施することが効果的であると判断した場合は、適切に連携して支援していただく等をお願いすると強調されています。

その「重層的支援体制整備事業」では、

- 1) 断らない相談体制（本人・世帯の属性にかかわらず受け止める相談支援）
- 2) 参加支援（本人・世帯の状態に合わせ、地域資源を活かしながら、就労支援、居住支援などを提供することで社会とのつながりを回復する支援）
- 3) 地域づくりに向けた支援（地域社会から孤立を防ぐとともに、地域における多世代の交流や多様な活躍の機会と役割を生み出す支援）

の3つの支援を内容としています。

さらに、これまでの専門職による「解決型支援」に加え、「伴走型支援」が公式に打ち出されました。こうした理念と手法は、まさにこれまで隣保館の相談活動で取り組んできたものです。

②「あしたの隣保館検討委員会報告」を活動の起点に

あしたの隣保館検討委員会報告書では、「これまでに部落差別の撤廃に向けて隣保館が果たしてきた大きな役割と成果をふまえながら、他方で「地域限定」や「地域主導」で進められてきた運営手法を、「今日的な地域社会状況に合わせて変革を図る好機である」と提起されています。まず、隣保館活動の活動方針や事業計画について、「あしたの隣保館検討委員会報告書」の提起を参考にしながら具体的に作成することが大切です。そして、その内容を職員や地域の人々が共通理解し、具体的な活動に反映されるようにしていくことが求められます。特に、次の5つの隣保館の視点に基づいて、地域の実態等に応じて、独自の「できること」を具体化していく

取り組みが引き続き重要です。

ア. 考え・発見する隣保館

【地域の実態とニーズの把握】

イ. つながる隣保館

ウ. 支える隣保館

【総合相談活動と自立支援の取り組み】

エ. 多様性のある隣保館

オ. 新たな隣保館

④「今後隣保館が取り組むべき地域福祉課題を明らかにする実態調査報告」における組織内研究と活用

厚労省「平成23年度社会福祉推進事業」（2011年度実施）－『今後隣保館が取り組むべき地域福祉課題を明らかにする実態調査』が報告書（2012年）としてまとめられましたが、その後、府県隣協や市町村単位での研修会、研究会の貴重な資料となっています。2010（平成22）年度実施の「隣保館と社会資源等の連携状況アンケート調査」報告書と併せ、今後の隣保館活動の具体的な科学データとして活用されることを願います。

(2) 地域実態と今日的課題におけるニーズ把握

①同和問題の基本認識の確立を

隣保館においては、同和問題に関する基本的な認識として、1996（平成8）年の地域改善対策協議会意見具申、「我が国固有の人権問題である同和問題は、憲法が保障する基本的人権の侵害に係る深刻かつ重大な問題である。戦後50年、本格的な対策が始まってからも四半世紀余、同和問題は多くの人々の努力によって解決へむけて進んでいるものの、残念ながら依然として我が国における重要な課題と言わざるを得ない。」「同和問題は過去の問題ではない。この問題の解決に向けた今後の取り組みを人権にかかわるあらゆる問題の解決につなげていくという、広がりをもった現実の課題である。」を位置づけておかねばなりません。

また、これまでの成果と今後の主な課題で、「これまでの対策は生活環境の改善をはじめとする物的な基盤整備がおおむね完了するなど着実に成果をあげ、様々な面で存在していた較差は大きく改善された。」「しかし、高校進学や大学への進学率にみられるような教育の問題、これと密接に関連する不安定就労の問題、産業面の問題など、較差がなお存在している分野がみられる。差別意識は着実に解消に向けて進んでいるものの結婚問題を中心に依然と

して根深く存在している。」との指摘について、隣保館活動の基盤に位置づけておくことは言うまでもありません。

②今日的課題に即応できる関係性づくりを

まず、厚生労働省補助事業「平成 23 年度社会福祉推進事業」で実施した「今後隣保館が取り組むべき地域福祉課題を明らかにする実態調査」について、各組織レベルでさらに内容の分析を進め、具体的な取り組みにつなげていく視点を持つことが必要です。

また、「生活困窮者自立支援法」では、全国津々浦々に生活困窮者支援のネットワークを構築し、その理念である「新しい支援のかたち」として、包括的な支援、継続的な支援、分権的・創造的な支援、さらに制度の目指す目標の一つとして「生活困窮者支援を通じた“地域づくり”」が盛り込まれています。このことは、まさに隣保館がこれまで地道に行ってきた活動と軌を一にするものでありますし、関係する自立相談支援機関と良好な関係を築き、相談支援員等と密接な連携を図ることは、今後の隣保館活動を推進する上でも極めて大きな力になります。

自立相談支援事業の具体的な手法がまさにこれまで隣保館が行ってきた総合的相談・継続的相談・伴走型相談そのものであることを再認識し、隣保館が行ってきた相談事業のノウハウが、より広く活用される法的な整備が始まったといえます。併せて、これまで隣保館は、地域社会において「福祉と人権のまちづくり」をキーワードに、広いエリアのコミュニティセンターとして具体的課題の解決に全力で取り組んできましたが、隣保事業に関わる私たちに大きな期待がかけられていることを自覚しなければなりません。

5. 今年度の研修討議の柱

※新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、以下（１）～（３）の内容については、ブロックごとに内容を変更して実施する場合があります。

（１）研修テーマについて

研究討議のメインテーマ（統一テーマ）を、『地域共生社会に向けて多様な隣保館像を創造しよう』とします。

①設定理由について

全隣協が提唱する「福祉と人権のまちづくり」の

実現に向けて、隣保館活動の協働の仲間として地域における従来からの諸組織、NPOや自主サークル等との関係機関や団体と連携を深めていくことや、地域社会における課題を発見するシステムとそのための新しいつながりづくり等について、実践しながら議論していきたいと考えています。積極的で大胆な挑戦をお願いします。

②研修目的について

全隣協では、各種研修会の実施やホームページの開設をおこなっていますが、組織内だけでなく、隣保館事業を通じて蓄積してきた成果を、対外的にも発信・研修等を行なうことによって、これからの「福祉と人権のまちづくり」を進めようとする団体・機関との連携を図ることが必要です。それらの活動をおこなっていくためにも、隣保館職員の一層の意識向上・自己研鑽が求められると共に、地域のキーパーソン（問題提起できる人材育成、考える隣保館事業を共に担える人材）との連携や研修をより一層すすめることが求められています。

③研修システムの見直し

参加規模・財政などの今後の見通しを考慮して、研修日程や内容の再構成、また、会場の選定、開催地の事務軽減や交通の便を考慮した対応が必要とされています。また、これまで組織内を中心に行なってきた研修事業を、組織外の関係組織とも共同で開催できるような形態への移行も視野に入れていくためには、関係者を含めたさまざまな機関・団体への働きかけが必要となります。

（２）研修会の進め方について

①各組織単位を活かした研修の役割について

昨今、全国規模やブロック単位で開催される研修会への参加において、旅費等の経費負担に制限が設けられ、出張や県外研修等への参加に対する見直しが進められるなか、府県単位を中心とした研修活動の充実が現実的なものとなってきています。今後もその方向は変わることがないため、府県単位で実施する研修をより幅広い地域活動や各種関係団体等との連携や共催のなかで開催するような研修スタイルへの模索と合わせて、さらに実践的・専門的な技能習得に力点を置いた研修内容を企画することが必要となっています。

そのため、これまで全隣協から各ブロック協に配分している研修会予算は、ブロック職員研修会（宿

泊)開催のためにその大半が執行されていますが、2009(平成21)年度から、ブロックの実情にあわせて、ブロックが計画するそれ以外の研修会経費(実務研修や女性職員研修会など)に充てることも可としました。

この予算執行の柔軟化により、さらに多くの職員に研修機会を確保出来るようにします。

②オンライン・リモート環境の促進

コロナ禍、そして、コロナ終息後を見据えた職員の資質向上のための研修・学習、さまざまな連絡調整を円滑に行うためにオンライン・リモート設備は有効な媒体だと考えます。現在、自治体によりその対応は異なりますが、隣保館で使用できる環境がより促進されるよう、所属する所管課等への積極的な働きかけをお願いします。

③ 研修スタイルについて

基本的には、全体会と分科会(実践報告)のスタイルを原則とします。

(3) 分科会の持ち方について

①実践報告の分科会については、「あしたの隣保館検討委員会」の提起した5つの視点に沿った実践報告とともに、「ハンセン病問題基本法」「生活困窮者自立支援法」「障害者差別解消法」「ヘイトスピーチ解消法」「部落差別解消推進法」「アイヌ民族支援法」施行を受けて、関係機関等との連携を活かした自立支援の取り組み、組織・態勢づくり、地域づくり、居場所づくりや人材育成等のさまざまな可能性を見出すための実践交流を深める場とします。

また、ブロック内での状況や必要に応じて、在職1～2年の新任館長・職員を対象にした、「隣保館活動入門」を設けることも可とします。

②報告では、「現状におけるこれまでの成果」、「今後に向けた課題と方向性」(取り組んでいること、取り組んでいないこと等)、加えて、館事業全体を通して得意としていること(特に重点を置いていること、PRしておきたいこと等)について、館職員全員で意見を出し合いまとめてください。

また、「隣保館利用者の声」(隣保館の存在で助けられたこと等)、「隣保館の年間総利用人数」(主催・貸館事業)、「連携している団体や機関」などの各種データを駆使し、隣保館(職員)としての役割や方策(かかわり方)、また「福祉と人権のまちづくり」の具体化に向けた創造的で発展的な研究・協議を深めてください。

なお、その分科会設定の目安は右表のとおりとします。

	分科会	分科会のねらい
実践報告・交流	1. 居場所づくりの現状と課題	●地域づくりにつながる居場所づくりをとおして、【①現状での成果・②今後に向けた課題と方向性・③館事業全体を通して得意としていること等】を明らかにし、実践交流を深めよう
	2. 相談活動の現状と課題	●地域課題から見えてきた相談支援をとおして【①現状での成果・②今後に向けた課題と方向性・③館事業全体を通して得意としていること等】を明らかにし、実践交流を深めよう
	3. 地域力を活かす隣保館の活動	●地域に働きかけ地域を活性化する取り組みをとおして、【①現状での成果・②今後に向けた課題と方向性・③館事業全体を通して得意としていること等】を明らかにし、実践交流を深めよう
	4. 啓発活動の現状と課題	●地域課題から見えてきた啓発のあり方をおして、【①現状での成果・②今後に向けた課題と方向性・③館事業全体を通して得意としていること等】を明らかにし、実践交流を深めよう
講座	5. 隣保館活動入門【新任館長・職員対象】	●隣保館の社会的使命や役割、隣保館職員としての心構えについて、共通理解を深めよう(隣保館経験1～2年以内の新任館長・職員、または過去に隣保館活動入門講座を一度も受講したことがない館長・職員を対象)

③その他、ブロック研修会において必要とされるスキルアップ研修や実務研修は適宜企画してご下さい。

6. おわりに

『地域共生社会の実現』の構想は、まさに『福祉と人権のまちづくり』をテーマに、これまで隣保館が取り組んできた“地域づくり”と軌を一にするものです。さまざまな人権課題に関して総体的・横断的に取り組んできた実績から、これまで以上に隣保館が持つスキルやノウハウを関係者間で共有化し、“地域づくり”の一翼として期待されている役割に添えていくことが求められています。

この間、組織レベルの研修会では、職員として必要な知識やコーディネート機能が試される、より実践的な企画・内容への見直しが進められています。同時に、今日的課題に即応した内容や地域課題の再発見にむけた地道な取り組み(情報を共有するためのデータ化・数値化の推進)から、自らの取り組みに繋げていける発想の転換、想像力、企画力を高めていくことが強く求められていることは、言うまでもありません。

今後の“彩り豊かな地域づくり”には欠かすことが出来ない貴重な存在として、さまざまな不安や課題を抱える人達を、表情豊かな笑顔に変えることができる隣保館発の取り組みに期待が高まっています。